

ANALYSE

Le gouvernement a-t-il été naïf en négociant la Pax Electrica avec Suez?



Eric De Keulemeester, président du groupe

Eric De Keulemeester, qui fut président du groupe d'experts chargé de préparer la libéralisation du marché de l'électricité en Belgique, pose un regard critique sur la dernière saga belgo-française.

Que pensez-vous des garanties obtenues par le gouvernement belge auprès du groupe Suez: maintien de l'ancre en Belgique, conservation de la marque Electabel, etc. Ces garanties ont-elles une valeur dans la durée?
Tout dépend de la manière dont cela sera géré dans la durée. Les implications pratiques de ces déclarations sont-elles définies? Une évaluation régulière est-elle prévue? Des sanctions sérieuses sont-elles prévues en cas de non-respect? On peut espérer que le gouvernement sera vigilant à cet égard, mais rien ne semble défini. Suez a accepté d'ouvrir davantage le capital des réseaux d'électricité (distribution) et d'Elia (transport) aux communes. C'est une décision concrète...

«Au prix du marché», dit Suez... Il est tout aussi important que cela se fasse à des conditions financières correctes. Pour valoriser ces réseaux, il faut tenir compte de leur valeur comptable, même si elle est soit disant trop faible, puisque les consommateurs ont payé la diminution de la valeur comptable sous forme d'une prise en compte d'amortissements excessifs dans les tarifs régulés. Une par-

«Le syndicat socialiste relève aussi que Suez se engage pas du tout sur les provisions pour la sortie du nucléaire. Or est-ce que le gouvernement aurait dû exiger selon vous? La FGTB a bien raison de se soucier de la provision nucléaire: cette provision a le caractère d'un fonds de sécurité, financé par les utilisateurs, et devrait être gérée comme telle, dans leur intérêt. Il serait très facile, et

donc espérer que la Commission européenne imposera l'indépendance de Fluxys. Il n'y aura pas de renforcement de la concurrence dans le marché de l'électricité si le marché du gaz n'est pas ouvert et accessible, car les nouvelles capacités de production d'électricité viendront très largement du gaz.

«En revanche, Suez n'a pas voulu céder sa majorité dans Fluxys (gaz). C'est significatif. On peut comprendre que Suez veuille en garder le contrôle, mais c'est contraire à la logique de fonctionnement du marché. Fluxys est un point de passage propre marché. Les syndicats (la FGTB) font remarquer que Suez s'engage peu sur l'emploi et les investissements en Belgique. Je suis nuancé sur ce point. S'il est important qu'Electabel fasse tous les investissements nécessaires au maintien de son outil par contre les investissements nouveaux en production d'électricité en Belgique devraient venir de nouveaux acteurs, pour que l'on sorte du quasi-monopole actuel d'Electabel. Il faut donc que la situation soit gérée de façon à rendre ces investissements attractifs (parce que l'on manque déjà de capacités de production en Belgique), par exemple avec des conditions d'accès favorables aux nouveaux entrants, comme cela se fait en télécoms, ou encore en corrigeant les conséquences des

bièmes de régulation de monopoles et pas de négociation avec un partenaire. C'est très différent, et en Belgique on a parfois du mal à s'y faire. Dans ce domaine, n'importe où dans le monde, les gouvernements décident et les opérateurs s'adaptent. Quand les gouvernements anglais ou scandinaves ont privatisé et libéralisé l'électricité, ils ont mis en place une solide régulation, et ils ont autant de pouvoir, via la régulation, qu'aujourd'hui. Tant qu'Electabel était une société belge, certains considèrent (et Electabel les y encourageait vivement) que ce n'était pas trop important. Aujourd'hui, c'est indispensable et encore plus clair, même si certains préfèrent toujours ne pas le voir. Le système de contrôle a pourtant été modifié? La transition d'un système à un autre peut être accompagnée d'erreurs. Dans tous les pays, les électriciens sont très efficaces pour brouiller les pistes et obtenir des faveurs. Divers gouvernements ont pris des mesures correctrices, comme le gouvernement anglais que je viens d'évoquer, ou plus récemment le gouvernement italien. Il faut être vigilant pour les mesures qui doivent être prises, et ne pas hésiter à corriger certaines générations exagérées du passé.»

Propos recueillis par Martine Maelschalck



Photo Belga

«En matière de régulation de monopoles, n'importe où dans le monde, les gouvernements décident et les opérateurs s'adaptent. En Belgique, on a parfois du mal à s'y faire.»

«La loi prévoit que Fluxys doit être soumis à des règles d'indépendance, au même titre qu'Elia. Curieusement, cette loi n'est pas appliquée. Le gouvernement ne se met pas en bonne position pour négocier ce genre de chose s'il commence par ne pas imposer les règles élémentaires qui sont prévues dans la loi. Il faut

obligé pour quiconque voudra faire transporter du gaz en Belgique pour produire de l'électricité. Il devrait donc être neutre, au même titre qu'Elia et les intercommunales. La loi prévoit d'ailleurs que Fluxys doit être soumis à des règles d'indépendance, au même titre qu'Elia. Curieusement, cette loi n'est pas appliquée. Le gouvernement ne se met pas en bonne position pour négocier ce genre de chose s'il commence par ne pas imposer les règles élémentaires qui sont prévues dans la loi. Il faut

«Le coût de la distribution est

Priorité aux tarifs justes

Le coût de la distribution est